

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНСТИТУТАМИ ТАМОЖЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И АДМИНИСТРИРОВАНИЯ**

Макрусев Виктор Владимирович

доктор физико-математических наук, профессор,
профессор кафедры управления, Российская таможенная академия
(г.Люберцы)

E-mail: makrusev@mail.ru

**THE PROBLEMS OF MANAGEMENT BY INSTITUTES OF CUSTOMS
REGULATION AND ADMINISTRATION**

Makrusev Viktor

Doctor of Physical and Mathematical Sciences, PhD
Professor of Management Department
Russian Customs Academy
(Lyubertsy)

E-mail: makrusev@mail.ru

Аннотация. В статье определены новые условия функционирования и развития институтов таможенного регулирования и администрирования. Структурирован комплекс теоретических задач таможенного менеджмента, ранжированный в соответствии с уровнями институционализации. Представлены общие постановки задач синтеза механизмов и стратегий международного, государственного и таможенного уровней регулирования товарных и финансовых потоков в сфере внешнеторговой деятельности. Построен абстрактный образ, интегрирующий в себе двойственный характер таможенного дела – присутствие в нем черт и объекта, и субъекта управления. Модель отражает основные свойства таможенных институтов, их структуру, механизмы функционирования, внешние и внутренние условия жизнедеятельности.

Ключевые слова: таможенное дело, таможенный менеджмент, институты таможенного регулирования, таможенное администрирование, единая модель управления, задачи, механизмы, стратегия управления.

Abstract. New operating conditions and development of institutes of customs regulation and administration are defined in the article. The complex of theoretical tasks of customs management ranged according to institutionalizing levels is structured. The general settings of tasks of synthesis of mechanisms and the strategy of the international, state and customs levels of regulation of commodity and financial flows in the sphere of the foreign trade activities are provided. The abstract image integrating in itself dual character of customs affairs – presence in it of lines and an object, and the subject of control is constructed. The model reflects the main properties of customs institutes, their structure, functioning mechanisms, external and internal conditions of activity.

Keywords: customs, customs management, institutes by customs regulation, customs administration, unified management model, objectives, mechanisms, management strategy.

Любая теория развивается циклично по направлению от понятий (определений) к их формальным представлениям – абстракциям, к идеализированному объекту — теоретической модели с последующим уточнением понятий и, далее – к адекватной формализации, к корректировке модели.

Таможенный менеджмент представляет собой теорию управления таможенным делом, в частном случае, институтом таможенного регулирования, формируемую и развиваемую в условиях рынка. В свою очередь институт таможенного регулирования в определенной мере объединяет и регулирует отношения двух сфер – внешнеэкономической и таможенной деятельности.

Институт таможенного регулирования (таможенный институт) в узком смысле – это совокупность идей, функций, правил и механизмов определяющих,

формирующих или развивающих таможенную организацию, или же сама организация (таможенная администрация, система таможенных органов, таможенная служба) как открытая эволюционирующая система.

Все это означает, что институт таможенного регулирования в свою очередь может быть представлен множеством таможенных институтов, отражающих функциональные, правовые, организационные и другие аспекты в деятельности таможенных органов.[1, 2]

Модель взаимоотношений сфер внешнеэкономической и таможенной деятельности, абстрактный образ их взаимодействия представляется нами как объект теории таможенного менеджмента. Формализация и исследование такой научной абстракции позволяет решать вопросы теории и практики таможенного администрирования, формировать принципы, организационную структуру, разрабатывать инструментальные средства управления таможенными органами.

Алгоритмическая последовательность регулирования внешнеэкономической деятельности определяется исходным состоянием сферы ВЭД, этапами (направлениями) решения проблемы регулирования и условиями перехода между этапами.

В исходном устойчивом состоянии сфера внешнеэкономической деятельности характеризуется:

– целями ВЭД - общемировой - Z_m , государства - Z_s и целью деятельности таможенной службы (ТС) - Z_t ;

– системой финансово-товарных потоков G с соответствующим набором показателей их эффективности – системы финансово-товарных потоков мировой торговли - $G_m = \langle S_m, W_m \rangle$, государства - $G_s = \langle S_s, W_s \rangle$, таможенной службы - $G_t = \langle S_t, W_t \rangle$, где S - структура финансово-товарных потоков, W - система показателей эффективности торговли или таможенной деятельности;

– информационно-аналитическим обеспечением внешнеэкономической деятельности: I и информационными каналами взаимодействия сфер ВЭД: R, P, M ;

– составом и структурой механизмов регулирования внешнеэкономической деятельности - межгосударственного - M_m , государственного - M_s и ТС - M_t ;

– стратегией регулирования внешнеэкономической деятельности (алгоритмом целенаправленной реструктуризации системы финансово-товарных потоков и ее мониторинга) - общемировой - R_m , государства - R_s , ТС - R_t ;

– рассматриваемым интервалом времени.

Наличие критического рассогласования между целями и результатами внешнеэкономической деятельности рассматривается как проблема.

Решение проблемы осуществляется на основе имеющегося информационно-аналитического обеспечения по следующим направлениям: анализ системы финансово-товарных потоков; адаптация существующей или синтез более эффективной модели такой системы; реструктуризация механизма регулирования внешнеэкономической деятельности; корректировка существующей или формирование новой стратегии регулирования ВЭД; локальная или глобальная реструктуризация системы финансовых или товарных потоков.

На этапе анализа реализуется процедура идентификации и анализа проблемной ситуации в системе финансово-товарных потоков, формулируется проблема в сфере ВЭД $P = \langle P_m, P_s, P_t \rangle$. Анализ проблемной ситуации представляет собой качественную или количественную оценку результатов воздействия существующего механизма регулирования на экономические или другие показатели внешнеэкономической деятельности.

Процедура корректировки модели финансово-товарных потоков сводится к ее параметрической оптимизации, синтез же связан с формированием новой модели и ее структурно-параметрической оптимизацией.

Реструктуризация механизма регулирования внешнеэкономической деятельности представляет собой процедуру создания нового механизма,

обеспечивающего реализацию модели финансово-товарных потоков. В результате такой процедуры формируются:

1. На международном уровне:

–принципы международного права, отраслевые принципы международного экономического права, двухсторонние и многосторонние договора по регулированию внешнеэкономической деятельности и др.;

–комплекс методов обоснования рациональных стратегий регулирования в мировой сфере внешнеэкономической деятельности и рекомендации по их применению;

–система информационного мониторинга мировой сферы внешнеэкономической деятельности, включая средства сбора данных, их таможенного менеджмента и подготовки решений по регулированию ВЭД;

–система правовых основ межгосударственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

2. На государственном уровне (для России):

–система мер тарифного и нетарифного регулирования внешнеэкономической деятельности, система таможенных процедур;

–комплекс методов обоснования рациональных стратегий регулирования внешнеэкономической деятельности России и рекомендации по их применению;

–состав институтов и организаций государственного регулирования;

–система информационного мониторинга внешнеэкономической деятельности внешнеэкономической деятельности России, включая средства сбора данных, их таможенного менеджмента, прогноза и принятия стратегических решений;

–система правовых основ регулирования внешнеэкономической деятельности.

3. На уровне таможенных органов (таможенных администраций):

–система мер регулирования внешнеэкономической деятельности таможенными методами и средствами;

- научно-методическое обеспечение для обоснования рациональных методов таможенного регулирования;
- комплекс таможенных процедур, операций и технологий;
- система таможенной информации о внешнеэкономической деятельности, включающая средства оперативного мониторинга, системного и статистического анализа и прогноза;
- система правовых основ регулирования внешнеэкономической деятельности таможенными методами и средствами.

Корректировка или формирование новой стратегии регулирования ВЭД реализуется в виде процедуры локальных изменений в системе финансово-товарных потоков или процедуры синтеза стратегии, обеспечивающей глобальные структурно-параметрические изменения системы.

Реализация стратегии регулирования представляет собой процедуру непосредственного или опосредованного воздействия механизма регулирования на систему финансово-товарных потоков.

Оценка воздействия механизмов регулирования и таможенного администрирования ВЭД на основе модели финансово-товарных потоков является сложной, а зачастую и невозможной в связи с затруднениями в определении количественной оценки результатов такого воздействия. [3]

Это обусловлено необозримой размерностью и сложностью задачи, отсутствием систематизированных данных о применении механизмов регулирования (в первую очередь нетарифных мер), трудностями оценки результата действия конкретной меры в комплексе мероприятий даже в отношении конкретного товара, трудностями получения прямой и устойчивой зависимости воздействия мер административного и неналогового характера на импорт в силу отсутствия непосредственного влияния нетарифных мер на цены импортируемых товаров, наличием слабо формализуемых политических и социально-психологических факторов. Все это в целом затрудняет решение

вопросов таможенного регулирования и таможенного администрирования ВЭД.[7]

Комплекс теоретических задач таможенного менеджмента.

Центральным местом в развитии таможенного менеджмента как теории управления таможенными организациями (органами), процессами (функциями, процедурами, операциями), технологиями, ресурсами (кадровыми, информационными и др.), услугами, в целом – таможенным делом, является постановка и формализация задач синтеза стратегий и механизмов таможенного регулирования и таможенного администрирования. [5]

В силу выше названных причин на этапе формализации механизмов и процессов регулирования такие задачи могут быть сформулированы только в общем виде, однако их постановки являются, несомненно, необходимыми, поскольку их отсутствие не позволяет разработать адекватную методологию управления. Более того, любая попытка ставить и решать частные задачи управления без общего контекста, как правило, не эффективна и ведет к неоправданной трате временных и финансовых ресурсов.

Задача синтеза механизма регулирования ВЭД. Задача такого класса формулируется как задача проектирования механизма, обеспечивающего иерархическое воздействие на систему товарных и финансовых потоков в сфере внешней торговли в целях оптимизации этой системы на любом из уровней воздействия. Решение данной задачи сводится к определению принципов, мер и инструментов воздействия на систему финансовых и товарных потоков, их взаимосвязей и характеристик, а в общем случае - к проектированию механизма регулирования.

В математической постановке формулировка задачи выглядит следующим образом. В условиях проблемной ситуации Px ($x=t,s,m$) сформировать механизм регулирования внешнеэкономической деятельности Mx , воздействие которого на систему товарных и финансовых потоков Gx в виде стратегии Rx на временном

интервале τ обеспечит оптимальность структуры системы ТиФП Gx^0 по некоторому критерию $extW(Sx^0, Rx, \tau)$, где W – показатель эффективности (результативности), $ext W$ – его экстремальное значение.

Представим такую постановку следующей формальной записью:

$$P_x[G_x(S_x, R_x, W_x)] \xrightarrow[Mx^0, Zx, \tau]{Mx \rightarrow Rx} \frac{extWx(Sx^0, Rx, \tau)}{Mx^0, Zx, \tau} Gx^0, \quad (1)$$

где:

m, s, t – уровни регулирования (администрирования) ТиФП – международный (межгосударственный), государственный и таможенный соответственно;

P_x – проблемная ситуация, ($x=t, s, m$);

G_x, Gx^0 – исследуемая и оптимальная системы финансовых и товарных потоков;

M_x, Mx^0 - исследуемый и оптимальный механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности;

S_x, Sx^0 – исследуемая и оптимальная структуры ТиФП;

W_x - критерий оптимальности ТиФП - $extW(Sx \tau, Rx \tau)$

Z_x, R_x - цель и стратегия регулирования внешнеэкономической деятельности;

τ - временной интервал деятельности.

В записи (1) три структурных элемента.

Первый определяет проблемную ситуацию в системе. Второй характеризует собственно задачу: преобразовать механизм регулирования ВЭД (числитель) с учетом его состояния, целей и рассматриваемого временного интервала (знаменатель). Третий элемент - есть цель решения задачи (например: сформировать систему финансовых и товарных потоков Gx^0 , оптимальную по критерию W_x).

Задача синтеза стратегии регулирования ВЭД. Такая задача по своему содержанию – это задача проектирования алгоритма, обеспечивающего

воздействие механизма регулирования на систему финансовых и товарных потоков в сфере внешней торговли в целях оптимизации этой системы.

Постановку задачи сформулируем следующим образом. В условиях проблемной ситуации Px ($x=t,s,m$) определить алгоритм воздействия механизма регулирования внешнеэкономической деятельности Mx на систему финансовых и товарных потоков Gx в виде стратегии Rx с целью оптимизации структуры системы Sx^0 по критерию $extW(Sx^0, Rx, \tau)$ на временном интервале τ .

Формальная запись постановки задачи имеет следующий вид: [3]

$$P_x(S_x, R_x, W_x] \rightarrow \frac{R_x(P_x)}{M_x, Z_x, \tau} \xrightarrow{extW_x(S_x, R_x, \tau)} G_x^0 \quad (2)$$

Выражения (1) и (2) принципиально отличаются друг от друга. В первом случае проектируется механизм регулирования, а во втором - стратегия его применения в реальных условиях. Следовательно, решая первую задачу мы создаем или развиваем механизм регулирования, решая вторую - модернизируем его в процессе применения.

Функционально полный комплекс задач таможенного менеджмента представлен в табл.1. Здесь также приведены соответствующие постановки задач синтеза механизмов и стратегий международного, государственного и таможенного уровней регулирования и администрирования. Они представлены в выше описанной технике.

Важно заметить, что решение задач параметрической или структурно-параметрической оптимизации системы финансовых и товарных потоков сопряжено с серьезными проблемами теории и практики.

Проблема теории обусловлена необходимостью разработки достаточно сложных прикладных математических моделей системы финансовых и товарных потоков и применения адекватных методов оптимизации. Ее решение можно осуществить в два этапа: на первом провести оптимизацию системы на упрощенных, например, аналитических моделях, на втором - использовать более адекватные модели: имитационные или нейросетевые. Вторая проблема вызвана

потребностью в создании метатехнологии решения задач оптимизации и управления на принципах контроллинга. [4, 8]

На наш взгляд решение таких проблем достижимо и наиболее результативно в рамках предложенной концептуальной парадигмы регулирования на основе когнитивно-продуктивной метатехнологии. Ее разработка является центральным направлением исследований в области таможенного менеджмента. [6]

Таблица 1. Комплекс теоретических задач таможенного менеджмента

Задачи	Формализованная запись постановки задачи
Синтез механизма таможенного администрирования ВЭД	$P_t[G_t(S_t, R_t, W_t)] \rightarrow \frac{Mt \rightarrow Rt}{Mt^0, Zt, \tau} \xrightarrow{extWt(St^0, Rt, \tau)} Gt^0 \quad (3)$
Синтез механизма государственного регулирования ВЭД	$P_s[G_s(S_s, R_s, W_s)] \rightarrow \frac{Ms \rightarrow Rs}{Ms^0, Mt, Zs, \tau} \xrightarrow{extWs(Ss^0, Rs, Rt, \tau)} Gs^0 \quad (4)$
Синтез механизма межгосударственного регулирования ВЭД	$P_m[G_m(S_m, R_m, W_m)] \rightarrow \frac{Mm \rightarrow Rm}{Mm^0, Ms, Mt, Zm, \tau} \xrightarrow{extWm(Sm^0, Rm, Rs, Rt, \tau)} Gm^0 \quad (5)$
Синтез стратегии таможенного администрирования ВЭД	$P_t[S_t, R_t, W_t] \rightarrow \frac{Rt(Pt)}{Mt, Zt, \tau} \xrightarrow{extWt(St, Rt, \tau)} Gt^0 \quad (6)$
Синтез стратегии государственного регулирования ВЭД	$P_t[S_s, R_s, W_s] \rightarrow \frac{Rs(Ps, Rt)}{Ms, Mt, Zs, \tau} \xrightarrow{extWs(Ss, Rs, Rt, \tau)} Gs^0 \quad (7)$
Синтез стратегии межгосударственного регулирования ВЭД	$P_m[S_m, R_m, W_m] \rightarrow \frac{Rm(Pm, Rs, Rt)}{Mm, Ms, Mt, Zm, \tau} \xrightarrow{extWm(Sm, Rm, Rs, Rt, \tau)} Gm^0 \quad (8)$

Таким образом, нами структурирован комплекс теоретических задач таможенного менеджмента, ранжированный в соответствии с уровнями таможенного регулирования и таможенного администрирования ВЭД (табл.1). Здесь представлены общие постановки задач синтеза механизмов и стратегий международного, государственного и таможенного уровней регулирования финансовых и товарных потоков в сфере внешней торговли.

Алгоритмическая последовательность регулирования определяется исходным состоянием сферы ВЭД, этапами (направлениями) решения проблемы регулирования и условиями перехода между этапами. Наличие критического

рассогласования между целями и результатами внешнеэкономической деятельности рассматривается как проблема.

Основная идея управления сводится к исследованию структурно-параметрической модели системы финансовых и товарных потоков в сфере внешней торговли, разработке требований к механизму регулирования с позиций оптимальности системы, созданию и внедрению результативного согласованного иерархического механизма регулирования и таможенного администрирования ВЭД.

Реализацию такой идеи предлагается осуществить на платформе контроллинга в среде соответствующей когнитивно-продуктивной метатехнологии. [9. 10]

Список литературы:

1. Дианова В. Ю., Макрусев В. В., Маркина О. В. Управление развитием таможенных органов России на основе институционального подхода // Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 2. С. 59-66.
2. Макрусев В.В. Управление институтом таможенного дела России на основе целостно-эволюционного подхода. Вестник университета (Государственный университет управления). №6, 2012, стр. 53-61.
3. Бойкова М.В. К вопросу об уровнях исследования таможенного администрирования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2015. №2. С. 30.
4. Бойкова М.В. Зарубежный опыт таможенного администрирования: Монография / М.В. Бойкова, под общ. ред. В.В. Макрусева. М.: Изд-во РТА. Москва, 2017.
5. Макрусев В.В. Основы системного анализа и управления в таможенном деле: Учебник. – М.: РИО РТА, 203, стр. 158.
6. Макрусев В.В. Инновационные направления развития системы управления государственными таможенными услугами. Экономика, педагогика

и право, том 4. - М.: 2016, с. 11.

7. Макрусов В.В., Суглобов А.Е. Таможенный менеджмент: Учебник / В.В. Макрусов, А.Е. Суглобов. М.: ИТЦ Дашков и К, 2018.

8. Мантусов В.Б. Таможенное администрирование в интеграционных объединениях на современном этапе развития мирохозяйственных связей // Вестник Российской таможенной академии. 2017. № 2 (39). С. 22-29.

9. Barlett C.A., Ghoshal S. Managing across Boarding: The transitional solution. NY: H-BusinessBooks, 2001, p.181.

10. Юсупова С.Я., Макрусов В.В. Контроллинг в системе международных экономических отношений. // Управление экономическими системами. 2017, №5. С. 39-42.